

MINISTARSTVO FINANCIJA

KLASA: 011-01/14-01/338
URBROJ: 513-07-21-01/14-14

Zagreb, 22. listopada 2014.

**PRETHODNA PROCJENA
ZA
PRIJEDLOG ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O POREZU NA DOBIT**

Ovaj Obrazac primjenjuje se u postupku prethodne procjene radi utvrđivanja potrebe za provedbom postupka procjene učinaka propisa. Potreba za provedbom procjene učinaka propisa, osim u slučaju utvrđivanja financijskog praga iz članka 3. ove Uredbe, postoji obvezno i kada je na dva od 8. do 12. pitanja iz ovoga Obrasca odgovoreno sa »DA« odnosno potvrdno.

Red.br.	Ukratko, jasno i sažeto odgovorite na pitanja:
1.	<p>Opišite ukratko problem koji se namjerava riješiti normativnim rješenjem (izrađene teze propisa):</p> <p>Ovim Prijedlogom zakona uzimajući u obzir i Direktivu Vijeća 2014/86/EU od 8. srpnja 2014. kojom se izmijenila Direktiva 2011/96/EU o zajedničkom sustavu oporezivanja koji se primjenjuje na matična društva i društva kćeri iz različitih država članica (SL L 219/40 od 25.07.2014.), izbjegava se mogućnost dvostrukog neoporezivanja koje može proisteci iz neusklađenosti u načinu oporezivanja dobiti, a kada tu dobit u obliku dividendi ili udjela u dobiti raspoređuje društvo iz države članice Europske unije ili treće države. Ovom Prijedlogom zakona pojašnjava se kojim se prihodima može umanjiti osnovica poreza na dobit odnosno kako razlikovati neoporezive prihode od onih koje je potrebno uključiti u osnovicu poreza na dobit.</p> <p>Nadalje, ovim Prijedlogom Zakona izvršavaju se promjene u načinu korištenja porezne olakšice za reinvestiranu dobit koja je uvedena u sustav poreza na dobit 2012. godine s ciljem poticanja investicija i razvoja gospodarskog sektora, a koncipirana je na način da se dobit poreznog razdoblja oslobađa od oporezivanja ako se ta dobit iskoristi za povećanje temeljnog kapitala. Unosom dobiti u temeljni kapital, dobit ostaje trajno na raspolaganju društvu, a ne dioničarima i članovima društva te se stoga stvara realna podloga za razvoj i investiranje. Međutim, porezna olakšica za reinvestiranu dobit tijekom 2013. i 2014. godine imala je značajan utjecaj na prihode proračuna i iznosila je oko 1,12 milijardi kuna 2013. odnosno oko 1,25 milijardi kuna 2014. godine, dok istovremeno nisu uočeni značajni pomaci u investicijama i otvaranju novih radnih mjesta. Naime, velika većina poduzetnika je odgodila investicije što nije dovelo do planiranog razvoja koji bi doveo do rasta BDP-a i otvaranja novih radnih mjesta. Stoga se ovim Prijedlogom zakona, kao uvjet korištenja porezne olakšice za reinvestiranu dobit, predlaže i uvjet investiranja u dugotrajnu imovinu te uvjet zadržavanja postojećih radnih mjesta odnosno radnika najmanje dvije godine nakon godine u kojoj se iskazuje umanjene porezne osnovice, čime bi poreznu olakšicu za reinvestiranu dobit mogli koristiti samo porezni obveznici koji su tijekom poreznog razdoblja, za koje podnose prijavu poreza na dobit, izvršili investiranje u dugotrajnu imovinu i ako nisu smanjili broj radnika. Ovim Prijedlogom zakona, mijenjaju se i kriteriji prema kojima je fizička osoba koja obavlja samostalnu djelatnost obvezna početi voditi poslovne knjige prema računovodstvenim propisima odnosno postati obveznik plaćanja poreza na dobit. Nadalje, izvršavaju se i neka izmjene vezane za porezne postupke.</p>
2.	<p>Opišite ukratko cilj koji se želi postići normativnim rješenjem (izrađene teze propisa):</p> <p>Obzirom da je Republika Hrvatska 1. srpnja 2013. postala država članica Europske unije, pristupanjem je preuzela obvezu usklađivati svoje zakonodavstvo sa direktivama Europske unije. Ovim Zakonom uvodi se u sustav poreza na dobit Direktiva Vijeća 2014/86/EU od 8. srpnja 2014. o</p>

	<p>izmjeni Direktive 2011/96/EU o zajedničkom sustavu oporezivanja koji se primjenjuje na matična društva i društva kćeri iz različitih država članica (SL L 219/40 od 25.07.2014.). Cilj normativnog rješenja je izbjegavanje mogućnost dvostrukog neoporezivanja koje može prosteći iz neusklađenosti u načinu oporezivanja dobiti, a kada tu dobit u obliku dividendi ili udjela u dobiti raspoređuje društvo iz države članice Europske unije ili treće države odnosno u svjetlu toga cilja pojasniti kojim se prihodima može umanjiti osnovica poreza na dobit odnosno kako razlikovati neoporezive prihode od onih koje je potrebno uključiti u osnovicu poreza na dobit.</p> <p>Uzimajući u obzir da je od strane Europske komisije krajem siječnja 2014. godine pokrenuta Procedura prekomjernog deficita za Republiku Hrvatsku pri čemu je Republika Hrvatska obvezna poduzeti određene mjere čiji je cilj u najkraćem mogućem roku smanjiti proračunski deficit, ovim Prijedlogom zakonom izvršiti će se dio obveza koje je Republika Hrvatska preuzela te bi zbog izmjena u načinu korištenja porezne olakšice za reinvestiranu dobit došlo do smanjenja poreznih rashoda u 2016. godini za 500 milijuna kuna na način da poreznu olakšicu mogu koristiti samo porezni obveznici koji su izvršili investicije, a ne i oni koji su svoje investicije odgodili. Dakle, cilj normativnog rješenja je promjena uvjeta korištenja porezne olakšice za reinvestiranu dobit tako što se dodaje uvjet investiranja u dugotrajnu imovinu i uvjet očuvanja postojećih radnih mjesta odnosno radnika najmanje dvije godine nakon godine u kojoj je izvršeno reinvestiranje dobiti.</p>		
3.	<p>Navedite adresate na koje se problem trenutno odnosi i adresate na koje bi se mogao odnositi u budućnosti.</p> <p>Izmjene ovog Zakona odnose se na obveznike poreza na dobit koji zbog investiranja i razvoja društva ulažu u temeljni kapital i dugotrajnu imovinu te stoga mogu koristiti poreznu olakšicu za reinvestiranu dobit.</p>		
4.	<p>Objasnite ukratko normativno rješenje (izrađene teze propisa) i utvrdite jedno nenormativno rješenje kojim bi se također mogao postići cilj.</p> <p>Normativno rješenje (izrađene teze propisa): Izrada Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dobit.</p> <p>Nenormativno rješenje: Cilj se ne može postići nenormativnim rješenjem.</p>		
5.	<p>Odredite vremenski okvir za rješavanje problema i postizanje navedenog cilja te ukratko objasnite moguće prepreke, rizike u rješavanju problema.</p> <p>Predviđeno je stupanje na snagu ovoga Zakona 1. siječnja 2015. godine, dok se izmjene koje se odnose na reinvestiranu dobit primjenjuju pri podnošenju prijave poreza na dobit za 2015. godine koja se podnosi tijekom 2016. godine.</p>		
	Na sljedeća pitanja potrebno je odgovoriti sa »DA« odnosno »NE«, uz obvezni sažeti pisani osvrt.	DA	NE
	Da li normativno rješenje (izrađene teze propisa) zahtijeva izmjenu važećeg zakonodavstva?	X	
6.	Ovim Prijedlogom zakona uvodi se u sustav poreza na dobit Direktiva Vijeća 2014/86/EU od 8. srpnja 2014. godine i propisuju se nove odredbe o uvjetima i načinu korištenja porezne olakšice za reinvestiranu dobit, stoga se izvršavaju izmjene i dopune Zakona o porezu na dobit („Narodne novine“, br. 177/2004, 90/2005, 57/2006, 146/2008, 80/2010, 22/2012 i 148/2013).		
	Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan financijski učinak u barem jednom sektoru/području i u kojem? Da li utječe na tržišno natjecanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.		X
7.	Navedena normativna rješenja neće imati značajan financijski učinak na određeni sektor niti će utjecati na tržišno natjecanje. Naime, porezna olakšica za reinvestiranu dobit uvedena je u sustav poreza na dobit s ciljem poticanja investicija i razvoja, te je i definirana kao ostvarena dobit poreznog razdoblja kojom se u svrhe investiranja i razvoja povećava temeljni kapital sukladno posebnim propisima. Ovim Prijedlogom zakona, kao uvjet korištenja porezne olakšice za reinvestiranu dobit, predlaže se i uvjet investiranja u dugotrajnu imovinu u poreznom razdoblju za koje se podnosi porezna prijava s iskazanim umanjnjem porezne osnovice temeljem reinvestirane dobiti, uz uvjet očuvanja postojećih radnih mjesta odnosno radnika najmanje dvije godine nakon godine u kojoj je izvršeno reinvestiranje dobiti. Dakle prema ovom Prijedlogu zakona poreznu olakšicu za reinvestiranu dobit moći će koristiti samo		

	porezni obveznici koji nisu svoje investicije odgodili, a investiranje u dugotrajnu imovinu posljedično dovodi do otvaranja novih radnih mjesta ili zadržavanja postojećih. Stoga izmjena u uvjetima i načinu korištenja porezne olakšice neće negativno utjecati na porezne obveznike koji izvršavaju svoje investicije, obzirom da izmjene ne donose značajan odmak od prethodno utvrđenog cilja porezne olakšice za reinvestiranu dobit, a to je investiranje i razvoj.		
	Hoće li navedeno normativno rješenje imati učinak na državni proračun odnosno proračune jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.	X	
8.	Primjenom ovog Zakona očekuje se smanjenje poreznih rashoda u 2016. godini za 500 milijuna kuna, obzirom da se uvode novi uvjeti za korištenje porezne olakšice, te će istu moći koristiti samo porezni obveznici koji su izvršili investicije u dugotrajnu imovinu, a ne oni koji su odgodili investicije za neka buduća razdoblja, i pod uvjetom da nisu smanjili broj radnih mjesta odnosno radnika u razdoblju reinvestiranja i dvije godine nakon toga razdoblja.		
	Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na socijalno osjetljive skupine, socijalni status građana, interesne skupine u društvu odnosno društvo u cjelini? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.		X
9.	Ovim propisom se ne očekuju učinci na socijalno osjetljive skupine građana, međutim smanjivanjem rashoda Državnog proračuna s osnove korištenja porezne olakšice za reinvestiranu dobit, uzimajući u obzir ciljeve koji se namjeravaju postići ovim Prijedlogom zakona, pretpostavljaju i mogućnost osiguravanja sredstava za zadovoljavanje potreba socijalno ugroženih građana.		
	Hoće li navedeno normativno rješenje imati značajan učinak na okoliš, održivi razvitak i s tim u svezi na zdravlje ljudi? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.		X
10.	Ovim propisom se ne očekuju učinci na okoliš, održivi razvitak i s tim u svezi na zdravlje ljudi, obzirom da Prijedlog zakona ne sadrži odredbe koje bi mogle imati učinak na okoliš, održivi razvitak i s tim u svezi na zdravlje ljudi.		
	Hoće li navedeno normativno rješenje zahtijevati provedbu administrativnih i upravnih postupaka vezano za adresate i s kojim ciljem? Hoće li navedena rješenja dodatno povećati administrativne prepreke za poslovanje? Ukratko navedite kakvi se učinci očekuju.		X
11.	Ovaj propis ne zahtjeva promjenu u provedbi administrativnih i upravnih postupaka niti nikakve administrativne prepreke.		
	Hoće li za postizanje cilja biti nužan povezani rad više tijela državne uprave odnosno tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave? Ukratko navedite tijela od kojih se očekuje povezani rad.		X
12.	Ovaj propis za postizanje cilja ne zahtjeva povezani rad više tijela državne uprave odnosno tijela lokalne i područne (regionalne) samouprave.		
	Imate li saznanja da li je isti problem postojao i na koji način je riješen u zakonodavstvu zemalja Europske unije odnosno trećih zemalja? – navedite primjere.		X
13.	Sve države članice Europske unije dužne su implementirati Direktivu Vijeća 2014/86/EU od 8. srpnja 2014. o izmjeni Direktive 2011/96/EU o zajedničkom sustavu oporezivanja koji se primjenjuje na matična društva i društva kćeri iz različitih država članica (SL L 219/40 od 25.07.2014.) do kraja 2015. godine. Odredbe ovog Prijedloga zakona koje su vezane za reinvestiranu dobit po svom sadržaju nisu usporedive sa zakonodavstvom određene zemlje Europske unije.		